
1. Аналогичная инструкция действовала и до принятия новой инструкции (и некоторые её требования зачастую игнорировались). По сравнению с текстом предыдущей инструкции в новой в основном добавлены только номера комнат и телефоны на БНО и Питомнике.

2. Принятие новой инструкции вызвано замечаниями после проверки ФСТ БНО.

3. Текст главы 6 соответствует действующей инструкции ФСБ.

4. На тех, кто работает с иностранцами лежит (и, вероятно, всегда будет лежать) личная ответственность определения того, какую информацию следует согласовывать с учёным секретарём (и сохранять копии в учёном секретариате), а какую можно рассматривать как личную или протокольную. На мой взгляд, ни наши кураторы ФСБ, ни их начальники не будут изменять устаревшую инструкцию, поскольку это может быть формально интерпретировано (недоброжелателями) как ослабление контроля и разрушить карьеру инициатора или согласователя изменения инструкции (особенно, если случится какой-либо прецедент утечки закрытой информации). (Кстати, именно желанием избежать личного риска сотрудниками Органов и их выбором действия по формальным инструкциям, перекалыванием ответственности решения на вышестоящего руководителя во-многом можно объяснить террор 37 года). В нашем случае нужно тщательно контролировать свои действия и прогнозировать возможные последствия, принимать во внимание размывание критериев в законодательстве, печальный опыт осужденных, и что даже РАН не всегда может защитить своих сотрудников, см., например, [ПРЕДАТЕЛЕЙ РОДИНЫ НАКАЖУТ СТРОЖЕ](#), [ФИЗИКА-ШПИОНА ВЫПУСКАЮТ НА СВОБОДУ](#), [НЕЗАКОННЫЙ ЭКСПОРТ ГАЛЬКИ](#).

5. Если есть конкретные предложения по изменению текста отдельных пунктов главы 6, то это можно обсудить.

"Переписка не должна содержать ... информации о неопубликованных в открытой печати работах".

А как совместную публикацию готовить?

"Ответы на все письма (кроме писем сугубо личного и протокольного характера) затрагивающие вопросы работы Института, других научных учреждений РАН и её сотрудников, другие конкретные вопросы, сотрудники обязаны согласовать в зависимости от содержания с учёным секретарем Института;

"копии писем (ответов) и их переводов, касающиеся вопросов международного научного сотрудничества и поддержания научных контактов, передаются в учёный секретариат Института"

Мы зачастую высылаем десятки e-mail в день. И все согласовывать, и еще и переводы давать - абсолютно нереально. Каждая минута иногда дорога.

Здесь не должно быть никаких иллюзий. Если четко следовать букве этой инструкции, то все эффективное международное сотрудничество будет свернуто.

Либо, как часто бывает, эти правила не будет выполнять никто, а репрессировать будут по желанию.

Прошу или представить весомые аргументы или поправить раздел 6, вызывающий справедливые нарекания со стороны научных сотрудников.

Фактически воспроизведена инструкция 30 - 40-летней давности, не учитывающая современных реалий. Мы участвуем в десятках международных проектов, и буквальное следование изложенным требованиям чревато нарушением принятых Институтom обязательств.

Нет, я не согласен, что это анахронизм.

Это полный бред.

И это невозможно выполнить в принципе.

Не кажется ли Вам, что в эпоху e-mail, SKYPE, EVO и прочих средств связи,
глава 6 звучит как полный анахронизм?!!
