



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ УЧЁНЫЙ СОВЕТ

Институт ядерных исследований Российской академии наук образован в 1970 году для создания экспериментальной базы и проведения фундаментальных и прикладных исследований в области физики элементарных частиц, атомного ядра и астрофизики

Пятница 12 марта 2010 года Москва

Протокол №1

В заседании приняли участие 30 членов Учёного совета; в соответствии с Уставом ИЯИ РАН решения Учёного совета правомочны.

Совет вёл Председатель Учёного совета Матвеев В.А., секретарём заседания Учёного совета была Торопина И.И.

Была утверждена следующая повестка дня:

1. Финансовый отчёт дирекции за 2009 год и планы на 2010 год

(В.А.Матвеев)

2. О рейтинге научных организаций

3. О стимулирующих надбавках научным работникам

4. Об организации мероприятий к 40-летию Института

6. Разное

- первое нейтринное событие в эксперименте T2K в Японии (Ю.Куденко)
- поддержка выдвижения Н.Е.Тюрина на почётное звание «Заслуженный деятель науки РФ»
- утверждение темы диссертации Пшеничнова
- утверждение темы диссертации Литвина
- о Марковских чтениях 2010 года и Премии Маркова
- о праздновании 65-летия Победы в Великой отечественной войне 1941-1945гг. и о поздравлении участников войны и ветеранов тыла 26 марта

Ход заседания:

1. Слушали: Финансовый отчёт дирекции за 2009 год и планы на 2010 год

(В.А.Матвеев)

М: о финансировании. Ещё не вполне определён порядок перехода на новый способ финансирования. Были проведены многочисленные проверки, которые показали и нам то, что нынешний уровень требований возрос, необходимо соответствовать ему. Например, отчёт о загранкомандировке должен оправдать произведённые затраты. Каждый не должен быть закреплён за тем или другим пунктом плана (в процентах!). В Европе есть такие данные на каждого научного сотрудника. Мы ещё далеки от этого, как нас включать в стратегические европейские планы? Было постановление Правительства, РАН сумела добиться того, что она сама определяет систему проверки своих учреждений, систему индикаторов, напр., наличие молодых людей, диссертаций, роста молодых кадров.

В прошлом году средств на покрытие коммунальных расходов не хватало на 4 квартал. Была ликвидирована программа поддержки уникальных объектов. Было много походов к руководству, писем. Всё это происходило на фоне реорганизации и создания НИЦ КИ. Год завершили без долгов, отнимая деньги от науки, сэкономили, получили средства в конце года от РАН.

РАН восстановила программу поддержки УО, нам может быть выделено 24 млн. Немного 5 млн дополнительно удалось отвоевать по программе ФЯФ (в связи с переходом ПИЯФ в КИ). Программа НФ уменьшена, для нас на 10 млн. В итоге мы получаем на 10 млн больше, чем в прошлом году, но можем не получить доп. 10 млн. на коммун.расходы, поэтому баланс нулевой. На экспедицию получили 1.6 млн. На конференции .55 млн. В прошлом году выиграли грант – молодые теоретики, в этом году подали заявку группа Домогацкий+Куденко.

Президент страны понимает необходимость РАН, но много заявлений в СМИ против РАН. Решение по инновациям – нашим проектам ещё не принято. Деньги к нам не придут: будет организована компания, мы будем работать с ней по договору.

Для ПИЯФ, несмотря на сопротивление Минфина, принято решение о выделении средств на достройку ПИК, в правительстве на разных уровнях часто противоречивые решения. Фурсенко написал резкое письмо в Правительство о необходимости выделения средств на приборную базу для ПИК. Для других отделений ПИЯФ ситуация может быть другая.

На прошлом заседании ПРАН решили ограничить размер УС МИАН 17% (у них половина не). У нас дирекция перегружена, руков.подразделений – у них свои проблемы, члены УС должны терпеть дирекцию, предлагать вопросы для УС. Недавно было оживлённое обсуждение ПРНД препринтов по электронной

почте. Нам нужна система on-line учёта публикаций, бд. У теоретиков повышенная оценка публикаций в э-архиве. (Ряжская: сильно завышенная). Хорошо, если она сопровождается публикацией в реферируемом журнале. Публикации создаются не одними только авторами, но и рецензентами; также как и медали на олимпиадах присуждаются не только спортсменами, но и соответственно судьями. Поэтому не было бы и нобелевских премий, если не было бы и рецензентов, которые приняли решение, публиковать или не публиковать. Хоть Вы 7 пядей во лбу, но если не приняли решение, то Вы и не получите премии. Вы не можете просить поддержки, сказав Осипову: «Посмотрите там, в архиве...», Вы должны принести ему работу, красиво оформленную: «Юрий Сергеевич, вот, такая работа, требует поддержки».

Ряжская: если раньше все публикации так или иначе подписывались руководителями подразделений и они знакомились с тем, что написано, то теперь могут быть посланы публикации так, что человек, который их подписывал, их даже не читал: «ничего, парень хороший...».

Матвеев: по крайней мере, руководитель подразделения или научный руководитель сотрудника должен об этом знать.

Р: мы должны следить за тем, какие публикации появляются от имени нашего института.

М: например, институт Капицы гордится тем, что у них ни одна работа не выходит до тех пор, пока она не доложена на семинаре. Нужна система коллективной оценки значимости публикации. Комиссия по ПРНД часто считает, что достаточно подписи рук. подразделения и не смотрит, что за работа.

Гаврин: ведь было же время, когда все посылаемые работы обсуждались на семинаре.

Р: достаточно, чтобы сказать, что это не чушь собачья.

М: публикация в э-препринте (без рецензии) – это хорошо, но нельзя так оценивать качество работы. Если мы говорим о лице института, о работе по плану института, то она должна рассматриваться на семинарах.

Соболевский: иногда мы пишем работы, находясь за границей, с зарубежными коллегами

?: можно за обсуждение на семинаре добавлять 1 балл ПРНД

Гаврин: списки ПРНД должны быть доступны всему коллективу института. Это будет стимулировать людей, открытое соревнование. Каждый сможет увидеть ПРНД своего руководителя, соседнего, понять, где мы отстаём.

М: начнём с того, что опубликуем распределение по ПРНД, потом можно будет рассмотреть предложения комиссии по ПРНД.

И.Ткачёв: я согласен, что надо докладывать работы на семинарах, но ни в коем случае не делать из этого обязательку. Не всякая работа интересна для доклада на семинаре. Доклады на семинарах надо поощрять (ПРНД).

Либанов: у теоретиков 2-3 работы на человека в год и их нельзя все прослушать на семинарах.

М: я согласен с Б.Штерном в том, что нельзя ограничивать свободу опубликования, но ПРНД – это распределение бюджетных средств на поддержку плановых работ института.

И.Т: я написал много статей в ЦЕРНЕ, но выступал только 2-3 раза на семинарах.

М: ЦЕРН – это есть вокзал, большой-большой вокзал, а Вы – проезжающий.

Курепин: сейчас появляются новые интересные данные и их надо докладывать на общеинститутском семинаре.

Жуйков: кто организует в СМИ материалы против РАН?

М: Нельзя указать прямо, но вот мы знаем статьи Ливанова. Штерн, который тесно связан с ним, допускает публикации в своей газете отрицательных материалов о РАН. Помощники президента РФ готовят отрицательные справки о РАН. Мы выпустили книгу об эксперименте ЛНС, но помощники отказались передать её президенту «ни в коем случае», её потом передали другие. Недавно вышла статья уважаемого Евгения Павловича Велихова, где всё написано чёрными красками, «РАН давно себя изжила»; можно только удивляться.

М: ПИЯФ до изменения законодательства входит в РАН и секцию ЯФ.

Постановили: принять к сведению доложенную информацию.

2. Слушали: О рейтинге научных организаций.

Постановление ПРАН определило критерии, по которым будет рассчитываться рейтинг института; сейчас это 92 пункта по публикациям, темам плановых исследований, инновационным проектам, командировкам, международному сотрудничеству. Учёный совет принял к обсуждению проект решения:

Эффективность работы института зависит от многих факторов, которые необходимо раскрыть по максимуму. Доказать, что наш институт претендует заведомо на высокий рейтинг, необходимо учесть много факторов, которые надо обосновать. Раскрыть наши направления научной деятельности, проекты будущих установок.

Соболевский: по базе данных публикаций – может быть ввести в должностные обязанности не самостоятельно вводить свои печатные работы.

Было предложено:

1. Вменить в обязанность всем руководителям подразделений организовать ведение постоянного учёта по всем позициям, вносящим вклад в рейтинг Института, и оперативное, в течении 2-3 дней, представление необходимых сведений по запросу и итоговой информации к середине января.

2. Организовать в Институте учёт публикаций сотрудников через Интернет, путём заполнения автором публикации (в т.ч. доклада) соответствующей интерактивной формы для автоматического ввода в базу данных публикаций. Учитывать при расчёте рейтинга сотрудника только публикации, зарегистрированные в этой базе данных.

3. Ввести в Институте систему стандартов оформления заявки на включение темы в планы работ Института на следующий год и оформления отчёта за прошедший год или итогового отчёта по теме для оперативного издания годового отчёта и вёрстки плана на следующий год.

4. Опубликовать расписание представления ежегодных отчётов и планов на следующий год, так чтобы руководители тем заранее были готовы и вовремя представляли необходимые материалы.

5. Активизировать в Институте учёт результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских, инновационных и прикладных работ, в том числе, произведённого интеллектуального продукта (есть соответствующий приказ по Институту) и его внедрения в народное хозяйство. Вменить в обязанность всем руководителям проектов (плановых тем, проектов целевых программ, грантов, контрактов, соглашений и др.) сопровождать проект полным комплектом необходимой документации, в том числе экземпляром научно-технического отчёта, если он требуется по условиям проекта, подписанным руководителем проекта, документами, подтверждающими получение интеллектуального продукта (патент, заявка на патент, оформленное НОХАУ, список публикаций, диссертаций, документации на опытный образец, подтверждение регистрации базы данных, награда на выставке и т.п., документ, подтверждающий стоимость продукта), документами, подтверждающими внедрение (акт о внедрении, список публикаций, список ссылок и индекс цитирования работы?, документ о полученной прибыли?). По завершению комплектации документации проекта полный комплект документов хранится в бухгалтерии или передаётся в архив; статистические сведения о проекте регистрируются в подразделении, где он выполнялся, и в Институтской базе данных.

6. Участие сотрудника подразделения в конференции должно, как правило, быть с его докладом на конференции и его отчётом на семинаре подразделения о новых знаниях, полученных на конференции. Приобретённые в совместной работе со сторонними организациями знания также должны регулярно обсуждаться на семинарах подразделения с участием других заинтересованных лиц.

7. Напомнить руководителям подразделений, что в соответствии с распоряжением директора Института, они несут ответственность за своевременное представление сотрудниками подразделения отчётов о зарубежных командировках (в 10-тидневный срок по прибытии из командировки). Эти отчёты подтверждают выполнение сотрудником задания на командировку и являются обоснованием необходимости произведённых затрат.

8. Активизировать в Институте учёт зарубежных грантов и международных соглашений в соответствующей базе данных.

Постановили: принять к сведению внесенные предложения и руководствоваться ими при подсчёте рейтинга.

3. Слушали: О стимулирующих надбавках научным работникам.

В соответствии с тройственным приказом о назначении надбавок по ПРНД прошло три этапа. В соответствии с положением о ПРНД надбавка менялась. С 2007 года была введена ведомственная сетка, в которой были увеличены оклады научным работникам. С января академия разрешила переходить на новые ставки без аттестации. Полгода люди получали повышенные зарплаты. На 2 этапе пилотного проекта с июля 2007 года надбавка по этапам работы за месяц была отменена и стала выплачиваться надбавка по ПРНД, была несколько увеличена сумма из бюджета на эти надбавки, с тем чтобы довести уровень средней зарплаты научного работника до 20 тыс.руб. С 1 января 2008 года начался 3-й этап пилотного проекта, где тоже был несколько увеличен фонд оплаты труда. Предполагалось, что средняя зарплата научного работника из всех источников финансирования будет в среднем равна 30 тыс. рублей. С 1 февраля прошлого года после завершения пилотного проекта у нас фонд надбавок был разделен пополам - половина выплачивалась по ПРНД, а половина была выдана в распоряжение руководителей подразделений, чтобы они могли самостоятельно компенсировать своим сотрудникам недостатки по ПРНД. В результате применения системы ПРНД есть положительные эффекты, как видно на первой стадии активность людей была невысокая, на следующий год оказалось, что стали больше печатать статей, ПРНД у всех вырос примерно на 20%. В самом начале Ученый совет принял решение, что в связи с характером работы имело смысл разбить наших ученых на четыре группы – теоретиков, ядерщиков, нейтринщиков, ускорительщиков и тех, кто занимается физикой частиц. И вот как у нас в среднем распределился рейтинг ПРНД ученых по этим подгруппам. У теоретиков ПРНД в среднем выше в три раза, ускорительщики в три раза меньше, а остальные группы примерно одинаково. Поэтому можно было делить не на пять групп, а на три. Фонд распределяется по группам так, чтобы не было сильного различия между группами, поэтому цена ПРНД различается. У ускорительщиков ПРНД значительно ниже, раза в три, поэтому цена одного бала значительно выше раза в три. У теоретиков он самый низкий. За последние 2 года цена стабилизировалась, и фонд стабилизировался.

Как менялась рейтинговая надбавка по годам. Видно у теоретиков, у них существенно.

Выше ПРНД, поэтому и надбавка выше. УС было принято решение ограничить максимальное значение надбавки логорифмически. ПРНД самых выдающихся 10% имеют рейтинг 350, а 10% самых бедных имеют ПРНД на уровне 0,2. В этой группе много ученых имеют вообще 0 – таких у нас почти 10%.

Были внесены предложения:

1. В течение сентября провести, используя электронные способы передачи информации, обсуждение правил расчёта рейтинга сотрудников с учётом накопленных предложений по изменению и дополнению этих правил.
2. Комиссии по ПРНД в течении октября представить на обсуждение Учёного совета предложения по необходимой корректировке правил расчёта рейтинга сотрудников

Постановили: опубликовать распределение по ПРНД, рассмотреть внесённые предложения в комиссии по ПРНД.

4. Слушали: Об организации мероприятий к 40-летию Института.

Об организации мероприятий в связи с юбилеем Института. Какие будут предложения. Этот вопрос мы обсуждали в прошлом году. Были перечислены вещи, которые необходимо сделать в рабочем порядке. Необходимо иметь историю Института. Важнейшие достижения за время существования и красочные фотографии.

Есть хорошая идея у Недорезова. У них есть препринт по истории лаборатории и они предполагают выпустить книжку в хорошем переплете, но не в нашем издательстве, довольно дешево, чтобы не нагружать наш издательский отдел.

Нольде: материал всегда предоставляют в последний момент и сыроват, порой с ошибками и фотографии плохого качества.

Важен уровень подготовки. Может быть надо выпустить какой-то документ о подготовке к юбилею. Можно создать комиссию. Можно провести конкурс научных работ к концу года.

Матвеев: Предлагаю провести конкурс работ молодых ученых к юбилею Института.

Постановили: объявить конкурс научных работ молодых учёных и специалистов в ознаменование 40-летия со дня образования ИЯИ РАН.

5. Разное:

- первое нейтринное событие в эксперименте T2K в Японии (презентация

Ю. Куденко)

- поддержка выдвижения Н.Е.Тюрина на почётное звание «Заслуженный деятель науки РФ»

Слушали: о поддержке выдвижения доктора физико-математических наук, профессора, директора Института физики высоких энергий ТЮРИНА Николая Евгеньевича на присвоение ему почётного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Тюрин Н.Е. – известный специалист в области теоретической физики и физики высоких энергий, автор более 200 научных работ, в том числе, 2 монографий. Им получены выдающиеся результаты в теории сильных взаимодействий, предсказан новый режим при сверхвысоких энергиях рассеяния адронов; объяснён ряд спиновых эффектов в адронных процессах, подтверждённых впоследствии экспериментально; объяснены односпиновые асимметрии в инклюзивных процессах, предсказано их неубывающее поведение с ростом поперечного импульса детектируемых частиц и др.

Н.Е.Тюрин успешно сочетает научную деятельность с научно-организационной работой. По его инициативе при ИФВЭ создан Учебно-научный центр на базе кафедр МГУ, МФТИ и МИФИ. Н.Е.Тюрин является членом научных советов по исследованиям в области фундаментальных свойств материи, координирует ряд проектов международного сотрудничества.

Как директор ИФВЭ Н.Е.Тюрин много сил вкладывает в развитие крупнейшего в России ускорительного комплекса ИФВЭ У-70 и получение с его помощью результатов мирового уровня, разработку и создание новых детекторов частиц, развитие международного сотрудничества.

Постановили: в результате проведённого обсуждения и голосования (ЗА – 30, ПРОТИВ – 0, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ – 0) **поддержать выдвижение ТЮРИНА Николая Евгеньевича на присвоение ему почётного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».**

- утверждение темы диссертации Пшеничнова И.А.

Слушали: Утверждение темы докторской диссертации Пшеничнова Игоря Анатольевича, старшего научного сотрудника Отдела экспериментальной физики к.ф.-м.н. «Электромагнитные возбуждения и фрагментация ультрарелятивистских ядер» по специальности 01.04.16 «физика атомного ядра и элементарных частиц».

Постановили: в результате проведённого обсуждения и голосования утвердить тему докторской диссертации Пшеничнова Игоря Анатольевича «Электромагнитные возбуждения и

фрагментация ультрарелятивистских ядер» по специальности 01.04.16 «физика атомного ядра и элементарных частиц».

- утверждение темы диссертации Литвина В.С.

Слушали: Утверждение темы кандидатской диссертации Литвина Василия Сергеевича, инж-иссл Лаборатории нейтронных исследований, «Создание нейтронного рефлектометра-малоуглового спектрометра нейтронов "Горизонт" на импульсном источнике ИН-06 ИЯИ РАН» по специальности 01.04.01 – приборы и методы экспериментальной физики

Постановили: в результате проведённого обсуждения и голосования утвердить тему кандидатской диссертации Литвина Василия Сергеевича, инж-иссл Лаборатории нейтронных исследований, «Создание нейтронного рефлектометра-малоуглового спектрометра нейтронов "Горизонт" на импульсном источнике ИН-06 ИЯИ РАН» по специальности 01.04.01 – приборы и методы экспериментальной физики.

- о Марковских чтениях 2010 года и Премии Маркова

Слушали: о проведении Марковских чтений в 2010 г. и присуждении Премии Маркова.

Постановили: обсудить мероприятия к проведению Марковских чтений и вносить предложения по кандидатам на премию Маркова.

Слушали: о праздновании 65-летия Победы в Великой отечественной войне 1941-1945гг. и о поздравлении участников войны и ветеранов тыла 26 марта 2010 года.

Постановили: В честь 65-й годовщины победы в Великой Отечественной войне ветеранам и труженикам тыла Института торжественно вручить юбилейные медали «65 лет Победы в Великой Отечественной войне»:

Архипов Николай Михайлович	монтажник
Антонова Мария Павловна	МО пенсионерка
Артамонов Владимир Степанович	МО пенсионер
Артамонова Клавдия Ивановна	МО пенсионерка
Бакулин Михаил Васильевич	МО пенсионер
Беловицкий Гораций Еремеевич	с.н.с.
Бушуева Руфина Ивановна	МО стрелок
Васин Евгений Николаевич	МО опер.пожар.
Гутарь Иван Михайлович	МО вед. инжен.
Драгун Геннадий Семенович	с.н.с.
Комодцев Виктор Михайлович	МО пенсионер
Коновалов Юрий Никитич	вед. инжен.
Логинов Валентин Георгиевич	МО пенсионер
Лопаткин Виктор Михайлович	МО пенсионер
Петухов Семен Федорович	МО пенсионер
Петухова Анна Михайловна	МО пенсионерка
Пучкова Александра Сергеевна	МО пенсионерка
Симагин Александр Никитович	МО инженер
Суслов Алексей Петрович	МО пенсионер
Широков Борис Васильевич	МО нач. гр.охр.
Ильющенкова Анна Васильевна узник	МО ст. бухгалтер
Свириденков Иван Данилович узник	МО слесарь
Орлова Нина Дмитриевна узник	МО пенсионерка
Фридрих Андрей Оттович узник	МО эл. монтажник

Учёный секретарь

А.Д.Селидовкин

Выполнение решений Учёного совета
Протокол №1 от 12 марта 2010 года Москва

О рейтинге научных организаций.

По электронной почте разослано извещение всем руководителям подразделений о принятых предложениях по руководству правил расчёта рейтинга Института.

О стимулирующих надбавках научным работникам.

Опубликовано на в электронном виде на сайте Института распределение по ПРНД, внесённые предложения направлены в комиссию по ПРНД.

Об организации мероприятий к 40-летию Института.

Издан приказ о проведении конкурса научных работ молодых учёных и специалистов в ознаменовании 40-летия со дня образования ИЯИ РАН.

Поддержка выдвижения Н.Е.Тюрина на почётное звание «Заслуженный деятель науки РФ»

Подготовлено письмо о поддержке выдвижение ТЮРИНА Николая Евгеньевича на присвоение ему почётного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

О праздновании 65-летия Победы в Великой отечественной войне 1941-1945гг. и о поздравлении участников войны и ветеранов тыла 26 марта 2010 года.

В соответствии с утвержденным списком в честь 65-й годовщины победы в Великой Отечественной войне ветеранам и труженикам тыла Института торжественно вручены юбилейные медали «65 лет Победы в Великой Отечественной войне»

Учёный секретарь

А.Д.Селидовкин