

Стряпня из академиков

Каждый третий житель России уверен, что Солнце вращается вокруг Земли

прошу слова

Эдуард Кругляков, академик РАН, председатель Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований

Каждый третий житель России уверен, что Солнце вращается вокруг Земли. Ну а среди тех, кто твердо знает, что все же Земля вращается вокруг Солнца, каждый третий убежден: наша планета совершает полный оборот вокруг Солнца за один месяц! Таковы результаты исследования, проведенного в этом году Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Честно говоря, я уже мало чему удивляюсь после того, как один очень высокопоставленный чиновник возмущался - по какому праву Комиссия РАН по борьбе с лженаукой решает, что есть наука, а что - лженаука, и даже сказал по поводу комиссии: "это мракобесие какое-то!" И такие ляпы, как письма в Пулковскую обсерваторию с адресом "Главная астрологическая обсерватория РАН" или упоминание дикторами разных телеканалов "Международного астрологического центра" в Чили, кажутся уже мелочью. А что собственно возмущаться, если предмет "астрономия" в школах отменен, зато "астролог" официально включен в перечень узаконенных профессий в Российской Федерации.

Увы, мракобесие в нашей стране живет и побеждает. Примеров множество. Приведу только два самых свежих примера. Они особо выделяются своей наглостью и беспринципностью. В одном из самых многотиражных еженедельников появилась статья, кто и как создал на самом деле атомную бомбу. В материале неоднократно цитируется академик украинской академии наук Олег Фейгин. Однако такого человека в Национальной академии наук Украины нет. Итак, что же поведал нам автор? Оказывается, все, что до сих пор знает весь мир об истории создания атомного оружия - неправда. На самом деле, бомба была изобретена в Харьковском физико-техническом институте в 1937 году. Правда, "разработку не внедрили из-за отрицательной оценки экспертов. Одним из них был гениальный Лев Ландау, который позже признал ошибку".

Дальше - больше. В те годы в Харькове работали три физика-антифашиста, бежавших из Германии после прихода к власти нацистов. В 1939 году решением Особого Совещания НКВД двое из них, - Фриц Хоутерманс и Александр Вайсберг, были высланы из СССР как "нежелательные иностранцы" и переданы в гестапо. Фейгин убежден, что именно их высылка позволила немцам первыми в мире сделать атомную бомбу. Ведь оба физика тесно сотрудничали с группой харьковских изобретателей бомбы "и знали о первой советской атомной бомбе буквально все. ... Им даже не требовались чертежи, чтобы воспроизвести бомбу в Германии".

Эти рассуждения просто поражают. Ведь в любом вузовском учебнике написано, что в декабре 1938 года немецкие физики О.Ган и Ф.Штрассман обнаружили явление искусственного деления ядер урана. Сразу после этого в головах многих физиков-ядерщиков родилась идея цепной реакции, которая стала ключевой для создания атомной бомбы. Спрашивается, как же за год до этого, в 1937 году, харьковские изобретатели смогли сформулировать идею бомбы?

Невозможно комментировать все нелепости, содержащиеся в статье, но на одной из них следует остановиться. Автор пишет: "Но еще более важный успех союзников - захват (в Германии ред.) четырех готовых атомных бомб (именно одну из них в 1945 году испытали в США).Сегодня уже известно: США сбросили на Японию не две, а три атомные бомбы. Третья, также сброшенная на Нагасаки, не взорвалась. Японцы передали ее советской военной разведке буквально в день высадки американцев в Японию".

Во многих телевизионных страшилках участвовали "пациенты" нашей Комиссии по борьбе с лженаукой

Из Японии, ее якобы доставили в Сухуми, где был организован институт, "в котором над созданием

атомной бомбы работали перешедшие на сторону СССР немецкие специалисты. Фон Арденне позднее стал лауреатом Сталинской премии. До сих пор никто не знает, за что!"

Сегодня об истории атомных проектов известно практически все. Документы и наши и зарубежные полностью рассекречены. Из них следует: немцы не смогли создать бомбу. Информация о четырех бомбах, найденных американцами в Германии, - это, мягко говоря, сказка.

Что касается института в Сухуми, то там действительно работали немецкие специалисты, но они занимались не бомбой, а технологией разделения изотопов. За что фон Арденне награжден Сталинской премией.

И такой абсурд распространяется миллионными тиражами. Но даже он меркнет рядом с фильмом "Черные дыры", который показал канал ТВ-3. В отличие от многих страшилок, в которые участвовали "пациенты" нашей Комиссии, в данном фильме представлены несколько известных ученых, в частности, директор Государственного астрономического института им. Штернберга академик РАН Черепашук и один из самых авторитетных специалистов в области физики элементарных частиц академик РАН Рубаков. Ведущий задавал вопросы, эксперты отвечали. В результате беседы складывалось впечатление, что жить всем нам осталось недолго. Прожорливые черные дыры вот-вот доберутся до нашей несчастной Земли и проглотят ее. А возможен и иной вариант: мы можем погибнуть и от рукотворной черной дыры...

Просмотр записи фильма, показывает, что это бессовестный монтаж. На самом деле интервью у ученых брали другие тележурналисты и отвечали эксперты совсем не на те вопросы, которые звучали в фильме. Методы, примененные каналом ТВ-3, в цивилизованном сообществе недопустимы. Я созвонился с академиком Валерием Рубаковым. Он сказал, что никогда не комментировал проблему "черных дыр", никогда не снимался на ТВ-3. Его интервьюировали совсем другие журналисты в связи с запуском Большого Адронного Коллайдера (БАК). Вот эти комментарии из другого фильма, относящиеся исключительно к БАКу, "кулины" из ТВ-3 встроили в свой фильм. И академик Черепашук подтвердил, что никогда не имел дела с каналом ТВ-3. Таким образом, телеканал совершил грубый подлог. Покажем, кухню, как стряпаются такие поделки.

Валерий Рубаков: "Новые открытия, которые будут сделаны, они нам позволят понять, как была устроена Вселенная, - страшно сказать, - через одну миллиардную долю секунды после Большого взрыва".

Фраза В.А.Рубакова целиком и полностью относится к будущим результатам БАКа, но ТВ-мошенники эффектно приспособили ее к своему фильму для нагнетания страха у зрителей. Сразу после реплики академика слышится голос за кадром: "Но чем это в итоге может закончиться, никто не знает. В этой непредсказуемости могут скрываться великие открытия или гибель Вселенной"

И такая подтасовка использовалась неоднократно. Ведущий: "Многие уверены, что эксперименты по столкновению частиц в коллайдере совсем не безопасны. Они могут привести к образованию черной дыры". Рубаков: "Есть множество гипотез на эту тему, но что именно там будет открыто, - это большой вопрос".

Ведущий совершает наглый подлог. Он подобрал подходящую цитату из видеointerview Рубакова и придумал к ней подходящий вопрос о черных дырах. В действительности академик Рубаков нигде и никогда не говорил о возможности образования черных дыр в экспериментах на Большом Адронном Коллайдере. Ведущий: "Никто из ученых не даст гарантию, что этого не произойдет, что испытания в коллайдере не приведут к необратимым последствиям". Рубаков: "Никто голову под паровоз не положит, что будет открыто что-то такое, что может кардинально повлиять на жизнь". Академик В.А.Рубаков отвечал на вопрос о том, могут ли в результате экспериментов на БАКе, важных для фундаментальной науки, возникнуть важные практические приложения. Но у автора есть четкая задача: любой ценой запугать народ концом света. С помощью фальсификаций он эту задачу решил. Не удивлюсь, если неврастеников после просмотра этой передачи стало больше.

Описанный эпизод вовсе не досадное исключение. В погоне за пресловутым рейтингом СМИ все чаще переходят все границы, а по сути, оглуляют зрителя. Голос же ученых остается гласом вопиющего в пустыне. Его никто не слышит. Особенно тревожно, что не слышат его и наши оппоненты в спорах, как развивать науку, кто должен ею управлять. Один из законов Паркинсона гласит: "Если одна развитая страна отстает от другой в области науки, это, как правило, случается тогда, когда сама правительство решает, что открывать ученым. Иными словами, когда слишком много денег тратится на конкретные проекты и слишком мало на науку как таковую". "Наука как таковая", - это и есть фундаментальная наука, которая не обещает сиюминутных дивидендов обществу.

Иногда приходится слышать, что отдача от фундаментальной науки мала, что нужно не размазывать средства тонким слоем, а концентрировать их на самых перспективных направлениях.

Это верно, когда речь идет о прикладной науке. Но для фундаментальной подобный подход неприемлем. Вспомним лишь два факта из истории ее развития.

В начале 30-х годов XX века многие были уверены в абсолютной бесперспективности ядерной физики. Действительно, около 20 лет никакого толка от нее не было. Ну а что было дальше, мы уже знаем... Эта наука, по сути, изменила мир. А если бы чиновники свернули эти направления как неперспективные? Если бы концентрировались только на приоритетных, с их почти зрения, сиюминутных задачах?

Долгие годы бытовало мнение, что общая теория относительности Эйнштейна не может иметь практического применения. Но оно нашлось. Сегодня точное определение координат объекта на местности с помощью систем космической навигации ГЛОНАСС и GPS возможно лишь с учетом поправок, связанных с влиянием гравитационного поля Земли на ход атомных часов, - эффекта, описываемого общей теорией относительности.

За последние 20 лет между учеными и чиновниками так и не возникло взаимопонимания по вопросу, как должны приниматься решения о выделении средств на крупные проекты. Ученые считают, что они должны проходить обязательную профессиональную экспертизу. Чиновники зачастую пытаются принимать волевые решения. Руководство страны призывает граждан России к модернизации на основе инновационной экономики. Кто бы возражал? Только как это сделать? Для этого нужны десятки тысяч высококлассных инженеров и квалифицированных рабочих, необходимо научное сопровождение различных программ, намечаемых государством. То-есть без высококачественного образования модернизация остается на бумаге.

А что мы имеем? Едва ли не с первых дней нового российского государства образование начали реформировать. И эти эксперименты продолжаются 20 лет. Кто-то (кроме самих реформаторов) может сказать, наше образование стало лучше? Все опросы дают отрицательный ответ! Мы шаг за шагом ухудшали то, чем гордились. В докладе ООН за 2004 год наша система образования, хотя и сдала свои позиции по сравнению с советскими временами, но все еще занимала достойное 15 место. Но всего четыре года спустя, в 2008 году, мы откатились на 54 место. Сегодня с нами могут конкурировать африканские страны...

После того как реформаторы выпотрошили содержательную часть школьных программ, они взялись за борьбу с коррупцией при поступлении в вузы и ввели ЕГЭ. О том, что коррупция расцвела еще более буйным цветом, сегодня говорят повсеместно. Первые итоги введения ЕГЭ уже можно подвести. Например, в новосибирском госуниверситете в первую же сессию каждый третий студент физического факультета завалил физику, на мехмате ситуация еще безотрадней: каждый второй завалил математику.

Преподаватели университета утверждают: уровень поступающих в последние годы становится все ниже. Впрочем, то же самое можно услышать и в других вузах страны, включая МГУ. Можно добавить, что ЕГЭ фактически ориентирует школу на бездумное заучивание ответов. Логика, критическое мышление сегодняшним школьникам, увы, чужды.

Резкое снижение уровня среднего образования не может не сказаться на подготовке специалистов, выпускаемых вузами. Где же мы будем набирать молодых ученых, талантливых инженеров, квалифицированных рабочих для совершения рывка? Из-за границы привозить, как в старые времена? Так ведь нет у нас столько денег! Своих специалистов готовить надо! И очень много! Иначе модернизация и инновационная экономика превратятся в утопию.

Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск) N5619 от 28 октября 2011 г.

Просим обратить внимание на то, что в разных по времени подписания и региону распространения выпусках газеты текст статьи может несколько различаться. Для получения дословного текста публикации воспользуйтесь платной подпиской на получение точных полных текстов газетных публикаций

© 1998-2011 "Российская газета"

Электронные адреса отделов газеты можно посмотреть на странице "Контакты".

Обо всем остальном пишите по адресу www@rg.ru