
Уважаемые коллеги,

А не мог бы кто-нибудь, кто "ближе к теме", чем я, прокомментировать предложение gasconference? С одной стороны, идея по нераспылению голосов в нем еще сильнее, но, с другой стороны, перечисленных кандидатов я уже не знаю

С уважением,
Федор (Безруков)

Уважаемые коллеги!

ФАНО РФ на сайте <http://fano-vote.ru/> запустило «интерактивное голосование ... за кандидатов в состав комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, подведомственных ФАНО, выполняющих ... работы гражданского назначения». От работы этой комиссии зависит судьба академических институтов. Голосование даёт нам шанс повлиять на её состав и поддержать людей, готовых отстаивать интересы работающих ученых.

Подход к формированию комиссии, утвержденный в ФАНО, вызывает справедливую критику. Организаторы голосования вольно или невольно постарались минимизировать влияние научной общественности на её состав. Тем не менее, и Комиссия общественного контроля в сфере науки (КОМКОН), и Совет Общества научных работников (ОНР) считают глубоко неверными как бойкот голосования, так и его использование для выражения лояльности руководителям своих институтов, составивших заметную часть списка кандидатов.

Кандидаты в состав комиссии представлены двумя списками: работники учреждений ФАНО («от ФАНО», 725 человек) и других научных учреждений («не ФАНО», 222 человека). Каждый голосующий, однако, может поддержать только одного из 947 кандидатов, внесенных в эти списки! При таких правилах голосование за представителя своего института полностью теряет смысл и ведет лишь к распылению наших голосов.

Взамен подобной тактики КОМКОН и Совет ОНР призывают вас поддержать наших коллег, известных не только уровнем своих исследований, но и активной гражданской позицией, а также опытом организации и проведения профессиональной научной экспертизы:

Математика и естественные науки:

- М.В. Фейгельман (д.ф.-м.н., физик-теоретик, зам. директора ИТФ им. Ландау, один из создателей «Корпуса экспертов» и разработчиков «Методики профессиональной оценки научных организаций», член КОМКОН и оргкомитета Конференции научных работников, список «ФАНО»).
- Г.А. Цирлина (д.х.н., проф. химфака МГУ, одна из создателей «Корпуса экспертов» и разработчиков «Методики профессиональной оценки научных организаций», член 2-ой рабочей группы КОМКОН, список «не ФАНО»).

Технические и компьютерные науки:

- А.П. Кулешов (д.т.н., академик РАН, специалист по информатике, директор ИППИ РАН, член «Клуба 1 июля», секретарь КОМКОН, один из организаторов Конференции научных работников, список «ФАНО»)

Историко-филологические науки:

- А.И. Иванчик (д.и.н., историк, чл-корр. РАН, зав. отделом Ин-та всеобщей истории РАН, член «Клуба 1 июля», один из разработчиков «Единого научного рубрикатора», член КОМКОН и оргкомитета Конференции научных работников, список «ФАНО»);
- А.В. Дыбо (д.филол.н., лингвист, чл-корр. РАН, зав. отделом Ин-та языкознания РАН, член «Клуба 1 июля», одна из разработчиков «Единого научного рубрикатора», член оргкомитета Конференции научных работников, список «ФАНО»).

Общественные науки:

- И.А. Михайлов (к.филос. наук, с.н.с. Ин-та философии РАН, член КОМКОН, и оргкомитета Конференции научных работников, список «ФАНО»).

Несомненно, в списках для голосования Вы можете найти имена и других достойных коллег. Концентрация наших голосов на поддержке очень небольшого числа кандидатов – это, однако, единственная тактика, которая может привести к успеху при тех правилах голосования, которые навязывает нам ФАНО. Каким бы ни было Ваше решение, не упустите свой шанс и проголосуйте!

Пожалуйста, сообщите о голосовании Вашим коллегам. Используйте для этого списки рассылки институтов, семинаров и конференций. Отсутствие информации – это еще один способ отстранить учёных от принятия решений об их судьбе!

Последний день голосования – 16 ноября.

Принято 12 ноября 2014 г. Советом ОНР и Комиссией общественного контроля в сфере науки

Хорошо- договорились- но тогда просьба к Юрию прежде всего- как к более опытному и искушенному в Рос Полит Делах оказывать помощь Максиму- подстраховывать его и обсуждать (втроем) проблемы А то что Вы Макса совсем хотите в бюрократы загнать- он же СИБИРЯК- сил много- но и желание сделать что то в науке тоже А кто КТП будет читать в МИФИ - да вы ребята страхуйте - либо договаривайтесь- но ужасно тяжелую нагрузку Максиму помогайте нести Призываю голосовать за Макса с условием что Вы выполните мои (да думаю не только мои) пожелания) - подтвердите что будете ему помогать в этом дурацком деле непонятных взаимоотношений ФАНО-РАН (Да и Юрий Куденко имеет друзей в Новосибирске ну и контакты в Троицке и я его хорошо знаю и поддерживаю как серьезного ученого (довелось быть оппонентом диссертации одного из его по-моему продолжающих работать учеников) Без подтверждения Юрия и Сергей не подписываю- Макс мне по науке ближе и перегружать его не след Андрей Катаев

Уважаемые коллеги,

мы с Юрием Григорьевичем Куденко просим всех голосовать за Максима Либанова, а не за нас, в этом фаношном голосовании!

Всего доброго,
Сергей

Уважаемые коллеги,

"ПРОГОЛОСУЙТЕ ЗА НАШЕГО КАНДИДАТА" - это правильно. Я бы уточнил - "ЕДИНСТВЕННОГО КАНДИДАТА".

Будем реалистами, если мы действительно хотим дать шанс хотя бы одному из наших трёх кандидатов от ИЯИ попасть в эту комиссию по оценке, то нужно попросить Максима Валентиновича, Сергея Владимировича и Юрия Григорьевича решить между собой кого из них они сами просили бы поддержать и объявить всем нам об этом своем решении. А мы все поддержим единственного кандидата.

Распыление голосов внутри ИЯИ просто бессмысленно и ставит крест на этой инициативе.

В списках сотен кандидатов, (на несколько мест!) кроме наших людей есть ректоры и

проректоры всяких разных университетов. Для победы им достаточно попросить студентов проголосовать - и несколько тысяч голосов им обеспечено.

Удачи,

Игорь Пшеничников

Уважаемые товарищи,

Открыто голосование по выборам в Комиссию, которая будет определять результативность работы институтов ФАНО.

От нашего Института выдвинуто 3 кандидата: Либанов Максим Валентинович, Троицкий Сергей Вадимович, Куденко Юрий Григорьевич.

Всего выдвинуто 722 кандидата из научных организаций, подведомственных ФАНО, из которых будут выбраны 9 человек, которые должны представлять весь спектр направлений науки, развиваемой в институтах, в том числе, медицины и сельского хозяйства (всего 6 групп).

По нашей группе «естественные науки и математика» предполагается избрать 3-х человек, выдвинутых как научными организациями, подведомственными ФАНО России, так и не находящихся в ведении ФАНО России (по 1.5 человека из каждого списка ?).

В голосовании может принять любой человек, имеющий доступ в Интернет и адрес электронной почты, но проголосовать можно только один раз за одного кандидата из списка.

Мы заинтересованы в выборе достойного представителя интересов нашего Института в Комиссии, поэтому:

ПРОГОЛОСУЙТЕ ЗА НАШЕГО КАНДИДАТА по адресу <http://fano-vote.ru/> (или прямо по списку <http://fano-vote.ru/component/fanovote/>) ДО КОНЦА ТЕКУЩЕЙ НЕДЕЛИ! (до вечера воскресенья 16 ноября)

Всего наилучшего, А.Селидовкин.

Комментарий ОНР:

Сайт ФАНО для голосования за кандидатов в "комиссию по результативности..." <http://fano-vote.ru/> открылся. Представлено два списка: 722 кандидата из научных организаций, подведомственных ФАНО и 222 кандидата из остальных научно-образовательных организаций. Беглый взгляд показывает, что усердие институтов в выдвижении лучших людей превозмогло рассудок. Например, в списке из 722 ученых ФАНО 312 директоров и 168 зам. директоров, 73 академика и т.д.

Более детальное исследование этих списков еще впереди, но важно понимать, что, к сожалению, большинство этих замечательных представителей научных работников не пройдут, так как пройдет 9 человек из 722 и еще 9 человек из 222. А каждому голосующему дается только ОДИН голос, который нужно отдать так, чтобы потом не было мучительно больно...

Коллеги, не торопитесь голосовать, подумайте хотя бы 2-3 дня. Голосование продлится до вечера воскресенья 16 ноября, вы успеете!

Совет ОНР будет внимательно (насколько это возможно в безумно короткие сроки) изучать списки кандидатов и в ближайшие 2-3 дня обнародует рекомендации для голосующих. А пока предлагается обсуждать кандидатов на всех возможных форумах и, в частности, на сайте ОНР <http://onr-russia.ru>, где обсуждение уже началось.

Перешлите эту информацию всем потенциальным голосующим

ФАНО России проведёт голосование по кандидатам в комиссию по оценке результативности деятельности научных

организаций

10 ноября ФАНО России запускает голосование, в ходе которого будут выбраны кандидаты в научный состав комиссии по оценке результативности деятельности организаций, подведомственных Агентству. Голосование пройдет среди сотрудников научных организаций в рамках интернет-площадки fano-vote.ru. Всего ФАНО России получило 986 заявок от потенциальных кандидатов в комиссию.

Выборы начнутся 10 ноября в 12:00 по Московскому времени и закончатся 16 ноября в 23:59. Их цель – сформировать состав комиссии с учетом мнения научного сообщества и в соответствии с правовыми и нормативными актами Российской Федерации.

Кандидаты будут разбиты на две категории. Часть из них представляют институты, входящие в структуру ФАНО России. Часть – научные организации, не находящиеся в ведомстве Агентства. В каждой категории голосование будет проводиться по шести группам: естественные науки и математика, технические и компьютерные науки, медицинские науки, сельскохозяйственные науки, историко-филологические науки и общественные науки.

По итогам голосования в каждой из групп будут выбраны 3 кандидата, набравших наибольшее число голосов. Во избежание «накруток» предусмотрен защитный механизм подтверждения каждого голоса с личного ящика электронной почты голосующих.

Общий список кандидатов и список рекомендуемых научным сообществом кандидатов по итогам голосования, будет направлен для получения рекомендаций в Российскую академию наук. После того, как РАН представит свою позицию по кандидатурам, состав ведомственной комиссии будет утверждён приказом ФАНО России не позднее 15 декабря 2014 года.

Между тем, голосование по кандидатурам в комиссию по оценке результативности научных организаций от бизнес-сообщества, общественных объединений и некоммерческих организаций проводиться не будет, в силу отсутствия достаточного количества зарегистрировавшихся кандидатов.

Ведомственная комиссия по оценке результативности деятельности научных организаций, подведомственных ФАНО России будет включать 36 человек. Из них 9 – представители ФАНО России. 9 представителей бизнес-сообщества, общественных объединений, некоммерческих организаций, являющихся получателями и (или) заинтересованными в результатах (продукции) оцениваемых научных организаций. 9 – представители научных организаций, подведомственных ФАНО России и 9 – представители научных организаций и ведущих образовательных организаций, не находящихся в ведении Агентства.

С уважением,

Пресс-служба ФАНО России